

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

1.3.1. Особенности системы оценки достижения планируемых результатов

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования школы (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации Требований Стандарта к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

Основной механизм обеспечения качества образования посредством системы оценки состоит в уточнении и распространении общего понимания содержательной и критериальной базы оценки. С этой целью система оценки достижения планируемых результатов включает в себя две согласованные между собой системы оценок: *внешнюю оценку* (или оценку, осуществляемую внешними по отношению к школе службами) и *внутреннюю оценку* (или оценку, осуществляемую самой школой — обучающимися, педагогами, администрацией).

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности школы и педагогических кадров.

При оценке результатов деятельности образовательных организаций и работников образования основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы.

Особенностями системы оценки являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов начального общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно - деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

1.3.2. Внутришкольная система оценки учебно-воспитательной деятельности

❖ *Результаты УЧЕНИКА*

Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных).

<p>Оценка – это словесная характеристика результатов действий («молодец», «оригинально», «а вот здесь неточно, потому что...»)</p>	<p>Отметка – это фиксация результата оценивания в виде знака по 5-балльной шкале, за исключением 1-го класса (безотметочное обучение).</p>
<p>Оценивать можно <i>любое действие</i> ученика (особенно успешное): удачную мысль в диалоге, односложный ответ на репродуктивный вопрос и т.д.</p>	<p>Отметка ставится только за <i>решение продуктивной учебной задачи</i>, в ходе которой ученик осмысливал цель и условия задания, осуществлял действия по поиску решения (хотя бы одно умение по использованию знаний), получал и представлял результат.</p>

**исключения:* можно в конце урока предложить всему классу определить, какие гипотезы оказались наиболее точными, интересными, помогли найти решение общей проблемы. Авторы этих гипотез *коллективным решением* могут поощряться: им даётся оценка и (или) ставится отметка «отлично» (решение задачи

повышенного уровня) на то умение, по которому формулировалась проблема урока.

Результаты учителя начальных классов (образовательной организации) – это **разница между результатами учеников** (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (**входная диагностика**) и в конце обучения (**выходная диагностика**). Прирост результатов (стабильный или опережающий) означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие учеников. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей учеников.

Для определения прироста необходимо сравнить входную и выходную диагностику учеников.

❖ *Самооценка*

На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занижил их.	После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель . Ученик имеет право изменить эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.
--	--

Для адекватного оценивания ученик должен научиться отвечать на вопросы о целях и результатах своей работы, то есть освоить алгоритм самооценки.

Алгоритм самооценки (вопросы, на которые отвечает ученик):

- 1) Что нужно было сделать в задаче (задании)? Какова была цель, что нужно было получить в результате?
- 2) Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?
- 3) Справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чём? Для ответа на этот вопрос ученику нужно: либо получить эталон правильного решения задачи и сравнить с ним своё решение; либо руководствоваться реакцией учителя и класса на собственное решение – исправляли ли какие-то его шаги, приняли ли его конечный ответ.
- 4) Справился полностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чём)?

К указанному выше алгоритму самооценки можно добавлять другие вопросы, в том числе про отметку, которую ставит себе ученик. Начиная со 2–3-го класса, после обучения детей использованию таблицы требований (см. далее) и введения уровней успешности (см. далее), к этому алгоритму могут быть добавлены вопросы.

Продолжение алгоритма самооценки:

- 5) Какое умение развивали при выполнении задания?
- 6) Каков был уровень задачи (задания)?

- Такие задачи мы решали уже много раз, понадобились только «старые», уже усвоенные знания? (*Необходимый уровень*)
- В этой задаче мы столкнулись с необычной ситуацией (либо нам нужны уже усвоенные знания в новой ситуации, либо нам нужны новые знания по теме, которую только сейчас изучаем)? (*Повышенный уровень*)
- Такие задачи мы никогда не учились решать или нужны знания, которые на уроках не изучали? (*Максимальный уровень*).

Продолжение алгоритма самооценки:

- 7) Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу.
- 8) Исходя из своего уровня успешности, определи отметку, которую ты можешь себе поставить.

В 1-м классе, где ученик ещё психологически не готов к адекватной оценке своих результатов, обучение самооценке следующим образом:

1-й шаг (на первых уроках). Обозначаем своё настроение.

Дать возможность детям эмоционально оценить прошедший урок (день). Эта рефлексия станет основой для адекватной оценки своих учебных успехов. На полях тетради или в дневнике дети обозначают своё настроение, реакцию на урок («доволен», «было трудно» и т.п.) в виде понятных им символов. Например, смайлики или кружки с цветами светофора.

2-й шаг (через 2–4 недели). Учимся сравнивать цель и результат.

Дать детям возможность оценить содержание своей письменной работы. Раздав тетради с проверенными работами, учитель ведёт диалог с учениками, в котором главным являются такие вопросы:

- Какое у вас было задание? Кто может сказать, что нужно было сделать дома? (Обучение 1-му шагу алгоритма самооценки.)
- Посмотрите каждый на свою работу – согласны, что задание выполнено? (Коллективная самооценка – обучение 2-му шагу алгоритма самооценки.)

3-й шаг (примерно через месяц). Устанавливаем порядок оценки своей работы.

К уже известным ученикам пунктам 1 и 2 алгоритма самооценки добавляем пункты 3 («правильно или ошибкой?») и 4 («сам или с чьей-то помощью?»). При этом оцениваются только успешные решения. В качестве «награды» за решение задачи учитель, например, может предложить ученику в тетради или в дневнике/еженедельнике нарисовать кружок и закрасить его любым цветом.

4-й шаг. Учимся признавать свои ошибки.

Учитель предлагаем ученику (психологически готовому) в классе оценить выполнение задания, в котором у него есть незначительные ошибки. В случае признания ошибки кружок в тетради или дневнике/еженедельнике («награда» за решение задачи) закрашивается не полностью, при этом доля закрашенного значения не имеет.

5-й шаг. Учимся признавать свою неудачу.

Далее учитель помогает ученикам на уроках оценивать свои действия, признавая ошибки. Затем можно предложить кому-то из детей оценить себя в ситуа-

ции, когда он совсем не справился с заданием. В дневнике или в тетради это может (с согласия ученика) обозначаться не закрашенным кружком.

6-й шаг. Используем умение самооценки.

Когда все (или почти все) ученики хотя бы раз оценили свою работу в классе, учитель перестаёт проговаривать все вопросы алгоритма самооценки и предлагает ученикам самим задавать себе эти вопросы и отвечать на них (с опорой на схему).

Время для развития умения самооценки: при проектировании урока, на котором будет использован только минимум содержания учебного материала, выбирается этап (проверка изученного или изучение нового) для использования алгоритма самооценки, определяется простое задание, после выполнения которого, одному из учеников можно предложить публично оценить свой результат по алгоритму самооценки (опорный сигнал).

Когда у всех учеников умение работать по «Алгоритму самооценки» сформировалось (2-4 классы), учитель, планируя урок, перестаёт сокращать его содержание до минимума. Алгоритм самооценки сворачивается: после предложения учителя оценить свой ответ следует фраза ученика: «цель достигнута, ошибок не было», или «решение я получил, но с помощью класса», или «полностью без ошибок решил задачу необходимого уровня, что соответствует отметке «4» – хорошо».

Если мнение ученика и учителя совпадают, можно вести урок дальше.	Если мнение учителя отличается от мнения ученика (завысил или занизил свою оценку), необходимо пройти по алгоритму и согласовать позиции.
---	---

❖ Одна задача – одна отметка.

За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным умением, определяется и по возможности ставится отдельная отметка.

Ставить среднюю отметку за урок или за всю контрольную работу (из разных заданий) – нецелесообразно, так как в ходе решения разных задач урока или контрольной работы ученики демонстрируют разные умения, по каждому из них – разные уровни своей готовности. При выведении одной отметки все эти различия исчезают.

Учитель выставляет в официальный журнал одну отметку (лучшую или усредненную), а все отметки – в таблицу результатов по предмету (дневник школьника, «Рабочий журнал учителя»).

***Исключения:**

1) При отработке навыков часто используются однотипные примеры и упражнения. В этом случае «задачей» считается не каждый из них, а целая группа подобных примеров и упражнений.

2) Если задание успешно выполнено не отдельным учеником, а всем классом, то учитель проводит с учениками следующий диалог: «Можем ли мы за выполненное задание кому-нибудь поставить отметку?» - «Нет, так как это задание мы выполняли все вместе – командой».

3) Если ребёнок активно работал в течение всего урока фронтально, но не выполняя определённого задания, а только дополняя ответы других, такой ученик заслуживает самой высокой словесной оценки, но не отметки, так как в соответствии с правилом не продемонстрировал полностью решения ни одной задачи.

❖ **Таблицы образовательных результатов и портфель достижений**

Оценки (в т.ч. в форме отметок) фиксируются и накапливаются в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных) и в портфеле достижений.

Таблицы образовательных результатов составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик:

-**Таблицы ПРЕДМЕТНЫХ результатов:** Литературное чтение (1-4 кл.), Русский язык (1-4 кл.), Математика (1-4 кл.), Окружающий мир (1-4 кл.), Технология (1-4 кл.), Изобразительное искусство (1-4 кл.).

-**Таблицы МЕТАПРЕДМЕТНЫХ результатов:** Регулятивные универсальные учебные действия (1 кл., 2 кл., 3-4 кл.), Познавательные универсальные учебные действия (1 кл., 2 кл., 3-4 кл.), Коммуникативные универсальные учебные действия (1-2 кл., 3-4 кл.).

-**Таблицы ЛИЧНОСТНЫХ неперсонифицированных результатов** (1-2 кл., 3-4 кл.).

Таблицы результатов не являются официальными документами и могут по выбору учителя существовать в электронном или в бумажном виде.

Таблицы образовательных результатов размещаются:

В «Рабочем журнале учителя», который необходим для фиксации и хранения информации о динамике развития ученика, не отображающейся в официальном классном журнале – в электронном варианте.

В «Дневнике школьника» – в бумажном или электронном виде.

«Дневник школьника» (в т.ч. «Личный еженедельник первоклассника») не является отчётным документом. Это инструмент для развития самостоятельности и самоорганизации школьника. По решению учителя ученик может фиксировать в таблицах Дневника свои образовательные достижения в виде:

- отметок (за контрольные работы, за отдельные задания, проекты и т.п.),
- самооценок (слов-характеристик, знаков).

Осознание данной информации, её регулярное пополнение позволяет ученику осмысливать свой текущий уровень развития и самостоятельно (при поддержке взрослых) планировать новые рубежи своих достижений.

В таблицах образовательных результатов отметки выставляются в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи.

Отметки, по решению учителя, могут быть в 5-балльной системе, в виде знаков или слов-характеристик («норма», «хорошо») и т.п.

Если, решая задачу, ученик продемонстрировал несколько умений, то из них надо выбрать то, которое было ведущим, то есть без которого конечный результат, решение невозможно было бы получить.

Фрагмент Таблицы предметных результатов по Русскому языку, 2 класс.

ФИО учени- ка	1-я линия развития Правильно пользоваться речью			2-я линия развития Использовать в общении знания о языке		
		правильно списывать слова, предложения, тексты	составлять предложения, текст на заданную тему	проверять написанное	находить корень в группе однокоренных слов	подбирать однокоренные слова

Таблицы образовательных результатов заполняются:

При минимальном уровне использования системы оценки	При максимальном уровне использования системы оценки
<p><u>Обязательно (минимум):</u> после выполнения учеником:</p> <ul style="list-style-type: none"> – метапредметных и личностных диагностических работ (один раз в год – обязательно), – предметных контрольных работ (один раз в четверть – обязательно). 	<p><u>По желанию и возможностям учителя (максимум):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – после выполнения учеником предметных продуктивных заданий (письменных или устных) на уроках (по решению учителя и образовательной организации).

Работа с таблицами образовательных результатов.

Отметка за контрольные работы в таблицы ПРЕДМЕТНЫХ результатов:

1. Перед проверкой контрольных работ учеников берется таблица предметных результатов (в бумажном или электронном варианте «Рабочего журнала учителя») и отмечаются в ней в графе соответствующих умений номера заданий контрольной работы, проверяющих эти умения.

Пример (Окружающий мир, 3 кл.):

ФИ ученика	Приводить примеры взаимосвязей между живой и неживой природой <i>Задание № 2</i>	Объяснять значение круговорота веществ в природе и в жизни человека <i>Задание № 3</i>	Приводить примеры живых организмов разных «профессий» <i>Задание № 1</i>

2. Берется контрольная одного ученика, проверяется первое задание, выставляется отметка на полях работы рядом с заданием.
3. Переносится эта отметка в таблицу результатов в колонку соответствующего умения (в электронный вариант «Рабочего журнала учителя»).
4. Проверяется работа ученика до конца, переносятся отметки за каждое задание в соответствующие графы таблицы.
5. Проверяются работы всех учеников, перенося отметки за каждое задание в соответствующие графы.

Анализ таблицы ПРЕДМЕТНЫХ результатов:

1. Анализируются таблицы по вертикали по классу в целом. Если это бумажный вариант «Рабочего журнала учителя» – делается устный вывод о том, какие умения развиты хорошо, а какие требуют дальнейшего развития (при необходимости – письменный вывод). Если это электронный вариант «Рабочего журнала учителя» – составляется электронная характеристика.

Пример:

	Приводить примеры взаимосвязей между живой и неживой природой Задание № 2	Объяснять значение круговорота веществ в природе и в жизни человека Задание № 3	Приводить примеры живых организмов разных «профессий» Задание № 1
...			
Выводы:	Например: Более половины учеников освоили умение на «хорошо» и «отлично»	Например: Большая часть учеников только осваивает это умение («норма» и «ниже нормы»). Требуется дополнительная система заданий в следующей четверти.	

2. Анализируется таблица по горизонтали (результаты каждого ученика).

Пример:

	Приводить примеры взаимосвязей между живой и неживой природой	Объяснять значение круговорота веществ в природе и в жизни человека	Приводить примеры живых организмов разных профессий	Выводы:
				Все умения освоены хорошо, кроме умения «объяснять значение круговорота». Необходима индивидуальная коррекция.

3. Проводится контрольная в следующей четверти и выставляются отметки в те же колонки.

4. Сравняются результаты по умениям, повторяющимся в разных контрольных.

Выставление отметок за контрольные работы из таблиц предметных результатов в классный журнал:

1. В таблицу результатов по предмету (в своём «Рабочем журнале») учитель выставляет все необходимые отметки (например, только за все задания контрольной работы – один раз в четверть) в той шкале отметок, которую он выбрал.

2. В официальный журнал учитель переносит отметки, необходимые для правильного оформления журнала (за проверочную работу).

Обучение учеников использованию таблиц ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ результатов:

1. В конце четверти выделяется время на уроке для анализа таблиц образовательных результатов в дневниках.

2. Предлагается ученикам прочитать первое умение в таблице результатов и устно привести примеры, когда и в каких заданиях им требовалось это умение.

3. Просят учеников: «Самостоятельно оцените, насколько вы этому научились – поставьте «+» или не ставьте «+». Или просят учеников поставить себе отметку по принятой шкале. Например: «5» (делаю это отлично, без ошибок), «4» (делаю это хорошо, иногда с ошибками) и т.д.

4. Обсуждается с учениками, на проверку каких умений были направлены задания контрольной работы. Показывают, как поставить их номера в таблицы результатов в своих дневниках.

5. Раздают ученикам контрольные работы (с выставленными отметками) и просят их перенести отметки в соответствующие графы таблицы результатов в дневниках. Примечание: в первый раз многим ученикам придётся помогать, дополнительно объяснять, что и куда надо поставить.

6. Предлагают каждому сравнить свою самооценку с результатами контрольной работы и сформулировать вывод: «Какие у меня достижения и что мне надо сделать лучше?»

7. Выборочно просят учеников озвучить свои выводы. Подчеркивают: «Сейчас каждый из вас ставил перед собой цель, которую надо достичь в следующей четверти».

Точно так происходит работа с таблицами МЕТАПРЕДМЕТНЫХ и ЛИЧНОСТНЫХ результатов, только их оценивание по системе «зачёт»/«незачёт», «+»/отсутствие «+».

❖ Портфель достижений

«Портфель достижений» (Портфолио) - это собрание работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а

также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов реализуется в рамках накопительной системы – Портфолио.

«Портфолио» - обязательный компонент определения итоговой оценки ученика.

Портфолио ученика:

- является современным педагогическим инструментом сопровождения развития и оценки достижений обучающихся, ориентированным на обновление и совершенствование качества образования;
- реализует одно из основных положений Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования – формирование универсальных учебных действий;
- позволяет учитывать возрастные особенности развития универсальных учебных действий обучающихся младших классов; лучшие достижения школы на этапе начального обучения; а также педагогические ресурсы учебных предметов образовательного плана;
- предполагает активное вовлечение обучающихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования.

Портфолио представляет собой комплект печатных материалов формата А4, в который входят: листы-разделители с названиями разделов (Портрет, Рабочие материалы, Коллектор Достижения); тексты заданий и инструкций; шаблоны для выполнения заданий; основные типы задач для оценки сформированности универсальных учебных действий.

Портфолио как инновационный продукт носит системный характер. В образовательной деятельности начальной школы он используется как: процессуальный способ фиксирования достижений обучающихся; копилка полезной информации; наглядные доказательства образовательной деятельности ученика; повод для «встречи» школьника, учителя и родителя.

Преимущества Портфолио как метода оценивания достижений обучающихся:

- сфокусирован на процессуальном контроле новых приоритетов современного образования, которыми являются УУД (универсальные учебные действия);
- содержание заданий Портфолио выстроено на основе УМК, реализующего новые образовательные стандарты начальной школы;
- учитывает особенности развития критического мышления обучающихся путем использования трех стадий: вызов (проблемная ситуация) – осмысление – рефлексия;
- позволяет помочь обучающимся самим определять цели обучения, осуществлять активное присвоение информации и размышлять о том, что они узнали.

Структура портфеля достижений ученика начальной школы («Портфолио»)

Титульный лист (оформляется педагогом)

Страницы раздела №1 «Знакомьтесь, это я! Мои первые документы»

- ***Кто ты? Будем знакомы!*** (ФИО, дата рождения).
- ***Мой портрет*** (фото/рисунок).
- ***Моя семья*** (ФИО родителей, их специальности, любимые занятия, семейные праздники, фото/рисунок).
- ***Моя родословная*** (родовое «дерево», родственники по линии мамы, папы).
- ***Моя маленькая Родина*** (мой адрес, памятные места моей малой Родины, знаменитые люди родного края, семь чудес моей Родины – фото-коллаж).
- ***Я и мои друзья*** (5 черт моего характера и настоящего друга; фото друзей, история дружбы).

Страницы раздела №2 «Моя школа»

- ***Школьная мозаика*** (дата поступления в школу, первая учительница, любимые уроки, посещение кружков/секций).
- ***Законы школьной жизни.***
- ***Ты должен это знать!*** (права и обязанности ребенка)
- ***Распорядок дня*** (1 - 4 классы).
- ***Правила безопасности*** (ПДД, безопасный маршрут «Дом – школа»).

Страницы раздела №3 «Мой класс»

- ***Фото класса, даты рождения одноклассников.***
- ***Традиции моего класса*** (пожелания одноклассников, «Письма радости», «Необычные дни», «С днем рождения», «Девизы каждого дня»).
- ***Законы школьной жизни*** («Радуга дружбы» - семь правил общения).
- ***Как я отношусь к людям.***
- ***Мои добрые дела.***
- ***Мои жизненные принципы.***

Страницы раздела №4 «Мои учебные достижения».

- ***Учимся ставить цель.***
- ***Моё созвездие успеха*** (учёба, активность, поступки, достижения, отношение к окружающим).
- ***Мои цели*** (на учебный год, каждую четверть с 1 по 4 класс)
- ***Личностная оценка результата усвоения основных общеучебных ЗУН:***
 - ✓ русский язык (личностная оценка результата усвоения основных общеучебных ЗУН(таблица); «Маленький экзамен»; «Что мне понравилось на уроках ...»; «Чему я научился(-лась) на уроках ...»; «Чему я планирую научиться на уроках ... со 2 по 5 классы»);
 - ✓ математика (личностная оценка результата усвоения основных общеучебных ЗУН(таблица); «Маленький экзамен»; «Что мне понравилось на уроках ...»; «Чему я научился(-лась) на уроках ...»; «Чему я планирую научиться на уроках ... со 2 по 5 классы»);
 - ✓ литературное чтение (личностная оценка результата усвоения основных общеучебных ЗУН(таблица); «Маленький экзамен»; «Что мне понравилось на уроках ...»; «Чему я научился(-лась) на уроках ...»; «Чему я планирую научиться на уроках ... со 2 по 5 классы»);

- ✓ окружающий мир (личностная оценка результата усвоения основных общеучебных ЗУН(таблица); «Маленький экзамен»; «Что я узнал(а) нового об окружающем мире?»); «Что мне понравилось (не понравилось) на уроках ...»; «Чему я научился(-лась)»; «Чему я планирую научиться на уроках ... со 2 по 5 классы»);
- ✓ технология (мои любимые работы, мой любимый вид работы, кем ты хочешь быть; «Мои лучшие творческие работы» (1 -4 классы); «Что мне понравилось на уроках ...»; «Чему я научился(-лась) на уроках ...»; «Чему я планирую научиться на уроках ... в 5 классе»).
- ✓ изобразительное искусство (мои любимые работы, мои любимые приемы работы; «Мои лучшие работы по ИЗО» (1 -4 классы); «Что мне понравилось (не понравилось) на уроках ...»; «Чему я научился(-лась)»; «Чему я планирую научиться на уроках ... со 2 по 5 классы»);
- ✓ музыка («Что я узнал(а) нового»; «Что мне понравилось (не понравилось) на уроках ...»; «Чему я научился(-лась)»; «Чему я планирую научиться на уроках ... со 2 по 5 классы»);

Страницы раздела №5 «Мои достижения».

- *Мои достижения* (участие в конкурсах, мероприятиях, олимпиадах, проектах и т.д. (таблицы) с 1 по 4 класс).

Страницы раздела №6 «Мои проектные работы».

- *Участие в проектах* с 1 по 4 класс.

Страницы раздела №7 «Пожелания и отзывы».

- *Отзывы о портфолио* (учитель, родители, одноклассники).
- *Пожелания* (друзья).

Страницы раздела №8 «Приложение».

В «Приложение» входят:

- ✓ проектные, творческие работы обучающегося;
- ✓ грамоты, дипломы, свидетельства, сертификаты, благодарности, полученные обучающимся за участие в конкурсах, мероприятиях, олимпиадах, проектах, соревнованиях и т.д. с 1 по 4 класс.
- ✓ **«Достижения ученика»** - обязательная часть раздела (пополняется педагогами):

1. Выборки детских работ — формальных и творческих, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых обучающимися занятий, реализуемых в рамках образовательной программы образовательной организации.

Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы *стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ* по отдельным предметам.

Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть:

- *по русскому, родному языку, литературному чтению и иностранному языку* — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;
- *по математике* — математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счёта, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
- *по окружающему миру* — дневники наблюдений, оформленные результаты мини-исследований и мини-проектов, интервью, аудиозаписи устных ответов, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
- *по предметам эстетического цикла* — аудиозаписи, фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
- *по технологии* — фото- и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
- *по физкультуре* — видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.

2. Систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т. п.) за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут учителя начальных классов (выступающие и в роли учителя-предметника, и в роли классного руководителя), иные учителя-предметники, школьный психолог, организатор воспитательной работы и другие непосредственные участники образовательного процесса.

3. Материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеурочной и досуговой деятельности.

Например результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, поделки и др. Основное требование, предъявляемое к этим материалам, — отражение в них степени достижения планируемых результатов освоения примерной образовательной программы начального общего образования.

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов с учё-

том основных результатов начального общего образования, закреплённых в Стандарте.

Оценка как отдельных составляющих, так и портфеля достижений в целом ведётся на *критериальной основе*, поэтому портфели достижений должны сопровождаться специальными документами, в которых описаны состав портфеля достижений; критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы, и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника. Критерии оценки отдельных составляющих портфеля достижений могут полностью соответствовать рекомендуемым или быть адаптированы учителем применительно к особенностям образовательной программы и контингента детей.

При адаптации критериев целесообразно соотносить их с критериями и нормами, представленными в примерах инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов, естественно, спроецировав их предварительно на данный этап обучения.

По результатам оценки, которая формируется на основе материалов портфеля достижений, делаются выводы:

- о сформированности у обучающегося *универсальных и предметных способностей действий*, а также *опорной системы знаний*, обеспечивающих ему возможность продолжения обучения для получения основного общего образования;
- о сформированности основ *умения учиться*, понимаемой как способность к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- об *индивидуальном прогрессе* в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Пример листа «Наблюдение за участием в групповой работе» (за один урок наблюдение ведётся за одним учеником, за неделю – всеми учениками одной группы, за месяц – за всеми учениками класса)

Схема фиксирования результатов наблюдения:

Ученики	Число ответов (размышлений) ученика в ходе дискуссии («+/-» - логичные/ нет)	Число вопросов ученика в ходе дискуссии («+ + +»)	Стиль поведения в обсуждении (вежливость, грубость, внимание/невнимание к чужому мнению)	Действия в конфликтной ситуации столкновения мнений и интересов (реакция на критику, форма критики чужого мнения, проявление способности к компромиссу, выработке и признанию общего решения и т.п.)

Оценка результатов наблюдения:

Максимальный уровень				«Настоящий лидер»	Может разрешить острый конфликт, успокоить и привлечь
----------------------	--	--	--	-------------------	---

					<i>всех к работе, привести группу к результату</i>
Программный уровень			«Отличный участник»	<i>Длительно и устойчиво активен в процессе решения и представления результатов, постоянно корректен, считается с чужим мнением</i>	
Необходимый уровень		«Хороший участник»	<i>Активен, логичен, вежлив в процессе решения (но не всегда при представлении результата); слушает других, но может не посчитаться с их мнением, может вспылить, обидеться, отказаться от работы</i>		
	«Мне еще многому надо научиться»	<i>Не очень активен, реагирует только на знакомый материал. Высказывается сам, но не слышит других, нарушает нормы вежливости, пытается навязать свое мнение остальным</i>			
«Я в начале пути»	<i>Почти не высказывается, соглашается с любым мнением или никак не реагирует</i>				

Материал или группа материалов может сопровождаться листом «Самооценка надпредметного проекта». О необходимости и полезности оценивать свои достижения также нужно время от времени напоминать ученикам: «Интересно взглянуть на свои достижения? Попробуйте сами оценить свои успехи».

Пример листа «Самооценка надпредметного проекта»

1. В начале этого проекта у меня была цель
2. Особенно хорошо мне удалось ...
3. В следующий раз я постараюсь сделать лучше ...
4. Свой результат могу оценить так (на выбор)

Максимальный уровень				«Превосходно»	<i>Необыкновенный результат, его будет сложно повторить</i>
Программный уровень			«Отлично»	<i>Очень доволен, так как результат отличается от обычного</i>	
Необходимый уровень		«Хорошо»	<i>Доволен, похоже на то, что делаю обычно</i>		
	«Нормально»	<i>Цель достигнута, но в следующий раз многое сделаю иначе</i>			

Пример «Листа самооценки предметных достижений»

1. Моя задача (задание) заключалась в том, чтобы:
2. Я с заданием справился / не справился.
3. Задание выполнено без ошибок (или есть такие-то недочёты): ...
4. Задание выполнено самостоятельно (или с помощью (кого))...
5. Моя работа мной и учителем была оценена так (слова-характеристики и, возможно, отметка):

Максимальный уровень				«Превосходно»	<i>Решена новая, совершенно незнакомая задача</i>
Программный			«Отлич-	<i>Решена необычная, в чём-то новая</i>	

ный уро- вень			но»	задача
Необходи- мый уровень		«Хорошо»	Знакомая задача решена полностью самостоя- тельно	
	«Нормаль- но»	Знакомая задача решена, но с ошибками или с чьей-то помо- щью		

Пример листа «Самооценка творческого дела»:

1. В начале этого дела у меня была цель
2. Особенно хорошо мне удалось ...
3. В следующий раз я постараюсь сделать лучше ...
4. Свой результат могу оценить так (на выбор):

Макси- мальный уровень				«Превосход- но»	Очень высокий ре- зультат, его будет сложно повторить
Программ- ный уро- вень				«Отлич- но»	Очень доволен, так как результат отличается от обычного
Необходи- мый уровень		«Хорошо»	Доволен, похоже на то, что делаю обычно		
	«Нормаль- но»	Цель достигнута, но в следующий раз многое сделаю иначе			

Практически все составляющие портфеля достижений в настоящее время могут быть оцениваются только качественно.

Оценка основывается на описанных выше особенностях новой системы оценки и прежде всего такой её особенности, как уровневый подход к построению измерителей и представлению результатов. Согласно этому подходу оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение, что позволяет поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом «зоны ближайшего развития».

Поэтому в текущей оценочной деятельности и при оценке отдельных составляющих портфеля достижений соотносятся результаты, продемонстрированные обучающимся, с оценками типа:

- «зачёт/незачёт» («удовлетворительно/неудовлетворительно»), т. е. оценкой, свидетельствующей об освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) заданных задач, построенных на опорном учебном материале;
- «хорошо», «отлично» — оценками, свидетельствующими об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Это не исключает возможность использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале. В частности, достижение опорного уровня в этой системе оценки интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им требований Стандарта и соотносится с оценкой «удовлетворительно» («зачёт»).

Начиная со 2-го класса ученик (обученный учителем) проводит самооценку материалов портфеля своих достижений по качественной шкале: «нор-

мально», «хорошо», «отлично», «превосходно». Самооценка материалов может проводиться по выбору ученика в разное время: одновременно с размещением материала (например, рисунка) в портфеле; в конце четверти или учебного года – сразу все материалы или некоторые. Если какой-то материал ученик перестанет считать своим достижением, он может в любой момент убрать его из папки, кроме результатов обязательной части.

Учитель пополняет только обязательную часть: один раз в четверть помещает в папку ученика предметные контрольные работы и напоминает ему поместить туда копию страницы Дневника с Таблицей результатов.

В конце учебного года учитель помещает в папку диагностические метапредметные работы (кроме личностных результатов) и их систематизированные данные – копию из Таблицы результатов.

По результатам накопленной оценки, которая формируется на основе материалов портфеля достижений, делаются выводы о:

- 1) сформированности у обучающегося *универсальных и предметных способов действий*, а также *опорной системы знаний*, обеспечивающих ему возможность продолжения образования для получения основного общего образования;
- 2) сформированности *основ умения учиться*, понимаемой как способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- 3) *индивидуальном прогрессе* в основных сферах развития личности — мотивационно - смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

❖ **Право отказа от отметки и право пересдач.**

При изучении нового материала (текущий контроль) отметка ставится только по желанию ученика.

За контрольную работу (тематический контроль) отметка ставится всем, но ученик имеет право пересдать материал, исправить отметку.

За задачи, решённые при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он ещё только овладевает умениями и знаниями по теме и имеет право на ошибку.

**Исключением* является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы). В этом случае учителю необходимо заранее, до того как дать задание ученикам, предупредить, что это давно изученный материал, и отказаться от отметки ученики не смогут.

За задачи, решенные в ходе контрольных (проверочных) работ по итогам темы, группы тем, отметки **ставятся всем** ученикам. В Таблице результатов они, в отличие от текущих отметок, обводятся **в кружок**. Данные задачи показывают **обученность** – то, как ученик овладел умениями на основе знаний по изучаемой теме.

Если ученик **не справился** с какой-то задачей (заданием) проверочной работы или не присутствовал на ней, то:

1. В соответствующей графе (графах) Таблицы требований ставится кружок без отметки.

2. Учитель напоминает ученику, что до определённого срока (например, до конца четверти) ученику **необходимо пересдать** соответствующий материал, пока не будет продемонстрировано успешное решение.

3. Когда ученик пересдаёт соответствующий материал, в кружке ставится отметка, и только она учитывается при выведении итоговой отметки за учебный отрезок (четверть и т.д.).

Если ученика **не устраивает полученная отметка** (за задание проверочной работы), он имеет **право пересдать** соответствующий материал до контрольного срока (например, до конца четверти).

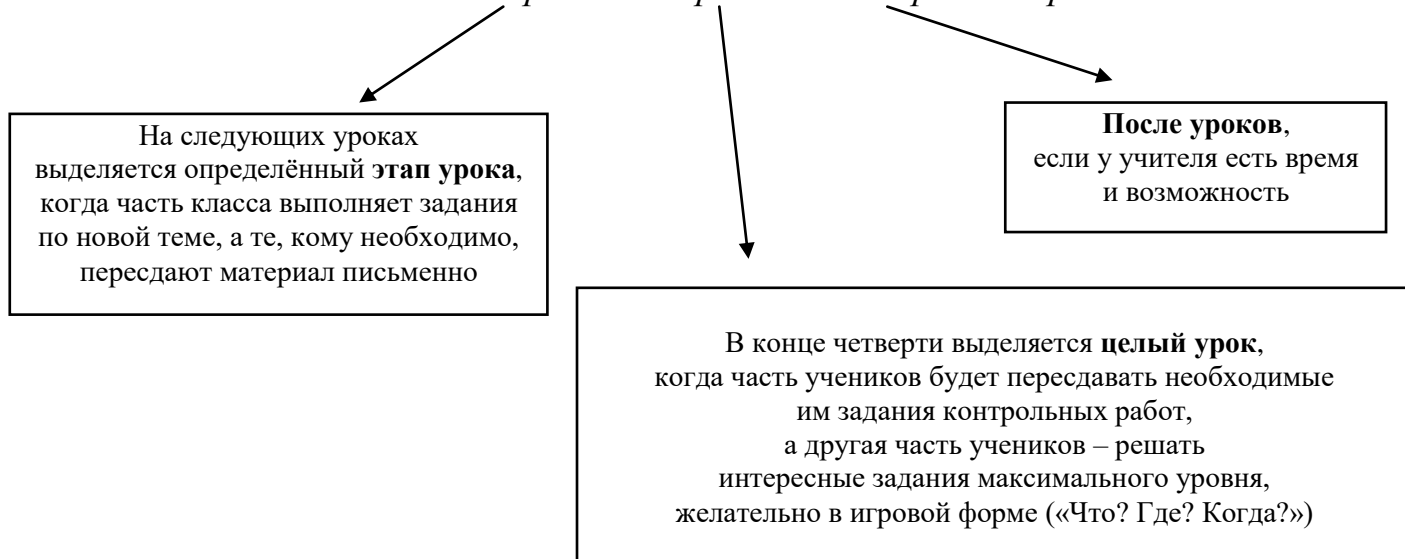
1. В Таблице требований в кружках выставляются все отметки, полученные за данную проверочную работу.

2. Ученик принимает решение, какие отметки (виды заданий проверочной работы) он будет пересдавать.

3. В установленном порядке (см. ниже) ученик пересдаёт материал.

4. Прежняя отметка в таблице требований стирается, и на ее место в кружке ставится более высокая отметка.

Возможные варианты пересдачи контрольной работы



❖ Уровни успешности.

Критерии трёх уровней успешности универсальны для всех ситуаций оценивания.

Необходимый уровень (базовый) – решение *типовой* задачи, когда используются отработанные действия и усвоенные знания – «хорошо, но не отлично».

Повышенный уровень (программный) – решение *нестандартной* задачи – действие в новой, непривычной ситуации и(или) использование новых знаний по только изучаемой теме – «отлично».

Максимальный уровень (НЕобязательный) – решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе – «превосходно».

Специфика оценивания ПРЕДМЕТНЫХ результатов:

Обязательно – только при проверке контрольных работ, в которых каждое задание уже соотнесено авторами с тем или иным уровнем успешности.

По желанию учителя – при оценивании любого задания на уроке, когда нужно совместно с учениками определять его уровень.

На основании продемонстрированного уровня успешности (оценки-характеристики) определяется предметная **отметка** по 5- балльной шкале:

Уровни успешности	5-балльная шкала	100%
Не достигнут необходимый уровень <i>Не решена типовая, много раз отработанная задача</i>	«2» (или 0) – ниже нормы, неудовлетворительно	0-49%
Необходимый (базовый) уровень <i>Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и уже усвоенные знания</i>	«3» – норма, зачёт, удовлетворительно. <i>Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)</i>	50-64% //или 69
	«4» – хорошо. <i>Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</i>	65-74% Или 70-100 н.у.
Повышенный (программный) уровень <i>Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации</i>	«4+» – близко к отлично. <i>Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)</i>	75-89% или 50-70% п.у.
	«5» – отлично. <i>Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</i>	90-100% Или 70-100% п.у.
Максимальный (необязательный) уровень <i>Решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе, где потребовались либо самостоятельно добытые новые знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения</i>	«5+» <i>Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)</i>	Отдельная шкала: 50-69%
	«5 и 5» – превосходно. <i>Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</i>	Отдельная шкала: 70-100%

Специфика оценивания МЕТАПРЕДМЕТНЫХ и ЛИЧНОСТНЫХ результатов:

Главное средство контроля – специальные диагностические работы:

- задания по отдельным универсальным учебным действиям;
- комплексные задания, требующие одновременного применения различных УУД.

Дополнительные средства контроля метапредметных и личностных результатов – это

- педагогическое наблюдение отдельных, прежде всего коммуникативных УУД (см. листы наблюдений);
- экспертная оценка по результатам многолетних наблюдений за деятельностью ученика (учитель, педагог-воспитатель);
- самооценка ученика и внешняя оценка педагогом отдельных материалов «Портфеля достижений».

❖ **Комплексная накопленная оценка** – это вывод по всем материалам «Портфеля достижений» (Портфолио), который должен содержать ответы на вопросы следующего листа - опросника:

«Экспертная комплексная накопленная оценка достижений ученика _____»

1. Какой прогресс наблюдается в личностных результатах? Например:

- появилось ли умение ставить цели личностного развития? (обозначение учеником этих целей в начале каждого года).
- возросла ли способность к саморефлексии? (наличие самооценки своих достижений, включение учеником в портфель материалов по самым разным достижениям в учёбе и вне учебы);
- в материалах этого раздела явно преобладают оценки (самого ученика и педагога) «нормально» («зачёт») или «хорошо», «отлично», «превосходно». Недопустимо делать выводы по другим сферам личностных результатов (самоидентификация, моральный выбор и т.п.).

2. Каковы метапредметные результаты? (на основании диагностик, наблюдений и других материалов «Портфеля достижений»):

- сформировано ли умение учиться: ставить цель, планировать действия, получать и оценивать результат?
 - а) *Не сформировано* – нет материалов о результатах достижений.
 - б) *Сформировано нормально* – в материалах по этим действиям явно преобладают оценки (самого ученика и педагога) «нормально» /«зачёт».
 - в) *Сформировано хорошо или отлично* – в материалах по этим действиям явно преобладают оценки (самого ученика и педагога) «хорошо» и «отлично»;
- умеет ли ученик работать с информацией: добывать, перерабатывать, представлять в разных формах?
 - а) *Не умеет* – нет материалов о результатах достижений.
 - б) *Умеет нормально* – в материалах по этим действиям явно преобладают оценки (самого ученика и педагога) «нормально» /«зачёт».
 - в) *Умеет хорошо или отлично* – в материалах по этим действиям явно преобладают оценки (самого ученика и педагога) «хорошо» и «отлично»;
- умеет ли ученик вступать в коммуникации: излагать свои мысли, понимать собеседника, договариваться с ним, чтобы сделать что-то сообща?
 - а) *Не умеет* – нет материалов о результатах достижений.
 - б) *Умеет нормально* – в материалах по этим действиям явно преобладают оценки (самого ученика и педагога) «нормально» /«зачёт».

в) *Умеет хорошо или отлично* – в материалах по этим действиям явно преобладают оценки (самого ученика и педагога) «хорошо» и «отлично».

3. Каковы предметные результаты? (на основании решения задач по предметам – текущих и контрольных)

По каждому предмету – освоил ли предметные умения с опорной системой предметных знаний?

а) *Не освоил* – нет материалов о результатах достижений.

б) *Освоил нормально* – в материалах по этому предмету явно преобладают оценки (самого ученика и педагога) «нормально» /«зачёт».

в) *Освоил хорошо или отлично* – в материалах по этому предмету явно преобладают оценки (самого ученика и педагога) «хорошо» и «отлично».

Комплексная накопленная оценка выставляется в конце 4-го класса.

❖ **Итоговая оценка и итоговая отметка.**

Предметные четвертные оценки/отметки определяются по Таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов).

Итоговая оценка освоения ООП начальной школы определяется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своём «Портфеле достижений», и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

Четвертная ОЦЕНКА

– выражается в *словесной (устной) характеристике* уровня развития ученика: какие предметные действия и на каком уровне он смог продемонстрировать в ходе решения задач по темам данной четверти;

– главное внимание при этом уделяется сравнению с уровнем самого ученика на предыдущих этапах, подчёркивается продвижение и выделяются действия, развитие которых необходимо продолжить в будущем;

– оценку-характеристику на каждого ученика в конце четверти учитель не записывает. Четвертная оценка-характеристика может быть сделана при необходимости в любой момент на основании отметок ученика за различные умения в Таблице результатов.

Пример четвертной оценки-характеристики:

«За четверть (год) ученик _____ (ФИ) _____ продемонстрировал владение всеми требуемыми умениями по предмету _____ (некоторыми – какими именно). Из них на необходимом уровне – частично – ____, полностью – ____, на программном уровне – частично – ____, полностью – ____, на максимальном уровне – _____. Особые успехи были отмечены по линии развития _____ (несколько раз демонстрировал максимальный уровень). Наибольшие затруднения вызывали задания, связанные с умением _____».

Четвертная ОТМЕТКА

– высчитывается как среднее арифметическое, так как это единственное объективное и понятное ученику правило, только при этом условии ученик может контролировать действия учителя и самостоятельно заранее прогнозировать свою четвертную отметку;

– для определения среднего балла должны учитываться отметки за все темы, изученные в данной четверти: текущие отметки, выставленные с согласия ученика, обязательные отметки за задания проверочных и контрольных работ с учётом их пересдачи;

– среднее арифметическое высчитывается по отметкам, выставленным либо в официальный журнал, либо в Таблицу результатов, если учитель выставляет туда все отметки – и за контрольные работы, и за текущие ответы.

❖ **Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от начального к основному общему образованию**

Основным объектом, содержательной и критериальной базой **итоговой оценки** подготовки выпускников при получении начального общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой программы, предмета.

Итоговая оценка обучающихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

Итоговая оценка по окончании начальной школы – это словесная характеристика достижений ученика, которая создаётся на основании трёх показателей:

- 1) комплексной накопленной оценки (вывода по «Портфелю достижений» – совокупность всех образовательных результатов);
- 2) результатов итоговых диагностических работ по русскому языку и математике (освоение опорной системы знаний – через решение задач);
- 3) результатов предварительных диагностических работ по УУД за 4-й класс и итоговой комплексной межпредметной диагностической работы (уровень метапредметных действий с предметными и надпредметными знаниями).

На основе трёх этих показателей педагогами формулируется один из трёх возможных выводов-оценок результатов по предметам и УУД:

Вывод-оценка (о возможности продолжения образования на следующей ступени)	Показатели <i>(процентные показатели установлены авторами примерной ООП)</i>	
	Комплексная оценка (данные «Портфеля достижений»)	Итоговые работы (русский язык, математика и межпредметная работа)
1. Не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями	Не зафиксировано достижение планируемых результатов по <u>всем</u> разделам образовательной программы (предметные, метапредметные, личностные результаты)	Правильно выполнено менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
2. Овладел опорной системой знаний и необходимыми учеб-	Достижение планируемых результатов по всем основным	Правильно НЕ менее 50% заданий необходимого

ными действиями, способен использовать их для решения простых стандартных задач	разделам образовательной программы как минимум с оценкой «зачтено»/«нормально»	(базового) уровня
3. Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, в том числе при решении нестандартных задач	Достижение планируемых результатов НЕ менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично»	Правильно не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня

Если показатели итоговой оценки не однозначны, то решение о самой оценке принимается педагогами на основании динамики и в пользу ученика.

Решение об **успешном освоении обучающимися основной образовательной программы начального общего образования и переводе для получения образования следующего уровня** принимается педагогическим советом школы на основании сделанных выводов о достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с Уставом школы.

На основании итоговой оценки может быть составлена характеристика ученика:

1. Основные образовательные достижения следующие:
2. К проблемным вопросам личностного развития можно отнести: ...
3. Для решения проблем и новых задач для получения основного общего образования можно дать следующие психолого-педагогические рекомендации: ...

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами портфеля достижений и другими объективными показателями.

Школа информирует ГорОО в установленной регламентом форме:

- о результатах выполнения итоговых работ по русскому языку, математике и итоговой комплексной работы на межпредметной основе;
- о количестве обучающихся, завершивших обучение при получении начального общего образования и переведённых для получения основного общего образования.

1.3.3. Оценка личностных, метапредметных и предметных результатов

Оценка личностных результатов

Объектом оценки личностных результатов являются сформированные у учащихся универсальные учебные действия, включаемые в три основных блока:

- *самоопределение* — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
- *смыслообразование* — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;
- *морально-этическая ориентация* — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести, как регуляторов морального поведения.

Оценка личностных результатов осуществляется, во-первых, в ходе *внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований*, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации программы развития, программ поддержки образовательной деятельности, иных программ. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации образовательной организации) при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

Вторым методом оценки личностных результатов учащихся используемым в образовательной программе является оценка *личностного прогресса ученика* с помощью *портфолио*, способствующего формированию у учащихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

Третьим методом оценки личностных результатов учащихся используемым в образовательной программе является *неформальная оценка личностного прогресса ученика*.

Неформальное оценивание - это система наблюдений и сбор данных о том, что из себя представляет ученик в нормальных условиях обучения. Цель неформального оценивания в том, чтобы заметить даже маленький прогресс и постараться усилить его путем похвалы и поддержки. Это может быть сделано разными способами:

- не скупиться на устную похвалу при хороших результатах;
- давать дружелюбные письменные комментарии в рабочих тетрадях;

- дарить цветные фигурки со словами «Хорошо!», «Отлично!» и другими;
- дарить маленькие подарки (календари, наклейки и т.д.)
- рисовать или штамповать веселые или грустные лица в манере кроки.

Неформальное оценивание несет скрытый характер и поэтому не пугает детей и помогает избежать стресса, который неизбежен при отметочном оценивании.

Четвертый метод - *самооценивание*. Самооценивание - это оценивание, проводимое самим ребенком, с целью измерить собственный успех.

Цели самооценивания следующие:

- представить детям полную картину их достижений;
- показать совпадают ли личностная и учительская оценка;
- сформировать правильное отношение к оцениванию.

Пятый метод - *групповое оценивание* (или оценка одноклассников) - это процесс оценивания друг друга вовремя урочной деятельности.

Основное *содержание оценки личностных результатов* при получении начального общего образования строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к школе,
- ориентации на содержательные моменты образовательной деятельности — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика», как пример для подражания;
- сформированности основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Родину, знания знаменательных для Отечества исторических событий; любви к своему краю, осознания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умения видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;
- знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов — задача и ответственность образовательной организации. Поэтому оценка этих

результатов образовательной деятельности осуществляется не только в ходе *внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований*, но и *внутренних*. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития обучающегося, а *эффективность воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения*. Мониторинговые исследования проводятся два раза (первая четверть 1-го класса и четвёртая четверть 4-го класса).

Критерии оценивания личностных универсальных действий

Личностные универсальные учебные действия и его личностные результаты (показатели развития)	Основные критерии оценивания	Типовые диагностические задачи Предшкольная ступень образования (6,5–7 лет)	Типовые диагностические задачи Начальное образование (10,5–11 лет)
Самоопределение			
<i>Внутренняя позиция школьника</i>	<ul style="list-style-type: none"> • положительное отношение к школе; • чувство необходимости учения, • предпочтение уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа; • адекватное содержательное представление о школе; • предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома; • предпочтение социального способа оценки своих знаний – отметки дошкольным способам поощрения (сладости, подарки) 	Беседа о школе (модифицированный вариант) (Нежнова Т.А.)	
<i>Самооценка</i> дифференцированность, рефлексивность регулятивный компонент	<p>Когнитивный компонент:</p> <ul style="list-style-type: none"> • широта диапазона оценок; • обобщенность категорий оценок; • представленность в Я-концепции социальной роли ученика. <p><i>Рефлексивность</i> как</p> <ul style="list-style-type: none"> • адекватное осознанное представление о качествах хорошего ученика; • осознание своих возможностей в учении на основе сравнения «Я» и «хороший ученик»; 		<p>Методика «10 Я» (Кун)</p> <p>Методика «Хороший ученик»</p> <p>Методика каузальной атрибуции успе-</p>

	<ul style="list-style-type: none"> осознание необходимости самосовершенствования на основе сравнения «Я» и хороший ученик; <p>Регулятивный компонент</p> <ul style="list-style-type: none"> способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, связывая успех с усилиями, трудолюбием, старанием 		ха/неуспеха
Смыслообразование			
Мотивация учебной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> Сформированность <i>познавательных</i> мотивов – интерес к новому; интерес к способу решения и общему способу действия; сформированность <i>социальных</i> мотивов; стремление выполнять социально-значимую и социально-оцениваемую деятельность, быть полезным обществу; сформированность <i>учебных мотивов</i> стремление к самоизменению – приобретению новых знаний и умений; установление связи между учением и будущей профессиональной деятельностью 	«Незавершенная сказка» «Беседа о школе» (модифицированный вариант) (Нежнова Т.А.)	Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (по Ксензовой Г.Ю.) Опросник мотивации

Критерии формирования действия нравственно-этической ориентации

Действие нравственно-этического оценивания	Основные критерии оценивания	Задачи для дошкольной стадии	Задачи для начальной школы
1. Выделение морального содержания ситуации нарушение/следование моральной норме	Ориентировка на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости)	«Раздели игрушки» (норма справедливого распределения)	После уроков (норма взаимопомощи)
2. Дифференциация конвенциональных и моральных норм	Ребенок понимает, что нарушение моральных норм оценивается как более серьезное и недопустимое		Опросник Е.Кургановой

3. Решение моральной дилеммы на основе децентрации	Учет ребенком объективных последствий нарушения нормы. Учет мотивов субъекта при нарушении нормы. Учет чувств и эмоций субъекта при нарушении норма. Принятие решения на основе соотнесения нескольких моральных норм	Разбитая чашка (модификация задачи Ж. Пиаже) (учет мотивов героев) «Невымытая посуда» (учет чувств героев)	«Булочка» (модификация задачи Ж.Пиаже) (координация трех норм – ответственности, справедливого распределения, взаимопомощи) и учет принципа компенсации
4. Оценка действий с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы	Адекватность оценки действий субъекта с точки зрения	Все задания	Все задания
5. Умение аргументировать необходимость выполнения моральной нормы	Уровень развития моральных суждений	Все задания	Все задания

Конвенциональные и моральные нормы (по Э. Туриелю)

Виды социальных норм	Категории социальных норм	Мини-ситуации нарушения социальных норм
1	2	3
Конвенциональные	Ритуально-этикетные: - культура внешнего вида; - поведение за столом; - правила и формы общения в семье. Организационно-административные: - правила поведения в школе; - на улице; - в общественных местах.	- не почистил зубы; - пришёл в грязной одежде; - накрошил на столе; - ушёл на улицу без разрешения. - встал без разрешения на уроке; - мусорил на улице; - перешёл дорогу в непопозженном месте
Моральные	Альтруизм: - помощь; - щедрость. Ответственность, справедливость и законность: - ответственность за несение материального ущерба	- не предложил друзьям помощь в уборке класса; - не угостил родителей конфетами - взял у друга книгу и порвал её.

В рамках системы внутренней оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.** Такая оценка на-

правлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

Для диагностики и формирования *личностных* универсальных учебных действий учитель использует следующие виды заданий:

- участие в проектах;
- подведение итогов урока;
- творческие задания;
- зрительное, моторное, вербальное восприятие музыки;
- мысленное воспроизведение картины, ситуации, видеофильма;
- самооценка события, происшествия;
- дневники или листы достижений и т.д.

Методика «Беседа о школе»

*(модифицированный вариант Т. А. Нежной,
Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера)*

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: 6,5—8 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ученик должен ответить на вопросы:

1. Тебе нравится в школе?
2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?
3. Представь, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает: «Кто такой — хороший ученик?» Что ты ему ответишь?
4. Представь, что тебе предложили не каждый день учиться в школе, а заниматься дома с мамой и только иногда ходить в школу. Ты согласишься?
5. Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе: каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание — там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?
6. Представь, что к вам домой приехал знакомый твоих родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает: «...?» Подумай, о чем он тебя может спросить.

7. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошую учебу.

Выбери сам, что ты хочешь — шоколадку, игрушку или пятерку в журнал».

Критерии оценивания:

1. Положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т. е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания.

2. Проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что выражается в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа.

3. Предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, социального способа оценки своих знаний (отметки) дошкольным способам поощрения (сладости, подарки).

Уровни оценивания:

0. Отрицательное отношение к школе и поступлению в нее.

1. Положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.

2. Возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными аспектами.

3. Сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

Методики для выявления сформированности личностных универсальных учебных действий

Методика «КТО Я?» (модификация методики Куна)

Цель: выявление сформированности Я-концепции и СО(личностные).

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Ситуация оценивания: Учащимся предлагается следующая инструкция:

Напиши как можно больше ответов на вопрос «Кто Я?»

Критерии оценивания:

1. Дифференцированность – количество категорий (социальные роли, умения, знания, навыки; интересы, предпочтения; личностные свойства, оценочные суждения).

2. Обобщенность

3. Самоотношение – соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений

Уровни:

Дифференцированность

1 - 1-2 определения, относящихся к 1-2 категориям

2 - 3-5 определений, преимущественно относящихся к 2-3 категориям (социальные роли, интересы-предпочтения)

3 - от 6 определений и более, включая более 4 категорий, в том числе характеристику личностных свойств.

Обобщенность

1 - указывают конкретные действия (я учусь в школе), свои интересы;

2 - совмещение 1+3;

3 - указывают социальные роли (я ученик), обобщенные личностные качества (сильный, смелый)

Самоотношение

1 - преобладание отрицательных оценочных суждений или равенство отрицательных и положительных суждений (низкое самопринятие или отвержение)

2 - незначительное преобладание положительных суждений или преобладание нейтральных суждений (амбивалентное или недостаточно позитивное самоотношение)

3 - преобладание положительных суждений (положительное самопринятие).

«Шкала выраженности учебно-познавательного интереса»

Цель: определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, установление связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся.

Возраст: завершающий этап при получении начального общего образования (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): опросник для учителя

Ситуация оценивания:

Методика представляет собой шкалу с описанием поведенческих признаков, характеризующих отношение ученика к учебным задачам и выраженность учебно-познавательного интереса. Шкала предъявляется учителю с инструкцией отметить наиболее характерные особенности поведения при решении задач для каждого ученика.

Критерии оценивания представлены в таблице.

Уровень	Критерий оценки поведения	Дополнительный диагностический признак
1. Отсутствие интереса	Интерес практически не обнаруживается. Исключение составляет яркий, смешной, забавный материал.	Безразличное или негативное отношение к решению любых учебных задач. Более охотно выполняет привычные действия, чем осваивает новые.
2. Реакция	Интерес возникает лишь на новый	Оживляется, задает вопросы о новом

на новизну	материал, касающийся конкретных фактов, но не теории	фактическом материале, включается в выполнение задания, связанного с ним, но длительной устойчивой активности не проявляет
3. Любопытство	Интерес возникает на новый материал, но не на способы решения.	Проявляет интерес и задает вопросы достаточно часто, включается в выполнение заданий, но интерес быстро иссякает
4. Ситуативный учебный интерес	Интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи (но не к системам задач)	Включается в процессе решения задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес исчерпывается
5. Устойчивый учебно-познавательный интерес	Интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала	Охотно включается в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые применения найденному способу
6. Обобщенный учебно-познавательный интерес	Интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ученик ориентирован на общие способы решения системы задач.	Интерес – постоянная характеристика ученика, проявляет выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительную информацию. Имеется мотивированная избирательность интересов.

Уровни:

Шкала позволяет выявить уровень сформированности учебно-познавательного интереса в диапазоне шести, качественно различающихся уровней:

- 1- отсутствие интереса,
- 2- реакция на новизну,
- 3- любопытство,
- 4- ситуативный учебный интерес,
- 5- устойчивый учебно-познавательный интерес;
- 6- обобщенный учебно-познавательный интерес.

Уровень 1 может быть квалифицирован как несформированность учебно-познавательного интереса; уровни 2 и 3 – как низкий, уровень 4 – удовлетворительный, уровень 5 – как высокий и уровень 6 как очень высокий.

Личностные результаты выпускников при получении начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке, т.к. оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности — учебных предметов, представленных в основной образовательной программе, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.

Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий обучающихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Основное *содержание оценки метапредметных результатов* при получении начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур таких, как решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе, мониторинг сформированности основных учебных умений.

Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценен и измерен в следующих основных формах.

Во-первых, достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.

Уровень интереса	Критерий оценки поведения	Дополнительный диагностический признак
1	2	3
1.Отсутствие интереса	Интерес практически не обнаруживается. Исключение составляет реакция на яркий, смешной, забавный материал.	Безразличное или негативное отношение к решению любых учебных задач. Более охотно выполняет привычные действия, чем осваивает новые.
2.Реакция на новизну	Интерес возникает лишь к новому материалу, качающемуся конкретных фактов, но не теории.	Оживляется, задаёт вопросы о новом фактическом материале, включается в выполнение задания, связанного с ним, но длительной устойчивой активности не проявляет.
3.Любопытство.	Интерес возникает к новому материалу, но не к способам решения.	Проявляет интерес и задаёт вопросы достаточно часто, включается в выполнение задания, но интерес быстро иссякает
4.Ситуативный учебный интерес.	Интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи (но не к системам задач)	Включается в процесс решения задачи. Пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес исчерпывается.
5. Устойчивый учебно-познавательный интерес.	Интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала.	Охотно включается в процесс выполнения заданий. Работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые применения найденному способу
6. Обобщённый учебно-познавательный интерес.	Интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ориентируется на общие способы решения системы задач.	Интерес – постоянно характеристика, проявляется выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительную информацию.

Во-вторых, достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам и с учётом характера ошибок, допущенных ребёнком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной (командной) работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

Наконец, достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе. В частности, широкие возможности для оценки сформированности метапредмет-

ных результатов открывает использование проверочных заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией.

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень *присвоения* обучающимся универсального учебного действия, обнаруживающий себя в том, что действие занимает в структуре учебной деятельности обучающегося место *операции, выступая средством, а не целью* активности ребёнка.

Оценку уровня сформированности ряда универсальных учебных действий, уровень овладения которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности всей системы начального образования, целесообразно проводить в форме неперсонифицированных процедур.

Оценка уровня учебно-познавательного интереса

Уровень 1 может быть квалифицирован как несформированность учебно-познавательного интереса; уровни 2 и 3 – как низкий познавательный интерес; уровень 4 – удовлетворительный; уровень 5 – высокий; уровень 6 – очень высокий.

Для диагностики и формирования *познавательных* универсальных учебных действий учитель использует следующие виды заданий:

- «найди отличия» (можно задать их количество);
- «на что похоже?»;
- поиск лишнего;
- «лабиринты»;
- упорядочивание;
- «цепочки»;
- хитроумные решения;
- составление схем-опор;
- работа с разного вида таблицами;
- составление и распознавание диаграмм;
- работа со словарями и т.д.

Для диагностики и формирования *регулятивных* универсальных учебных действий учитель использует следующие виды заданий:

- «преднамеренные ошибки»;
- поиск информации в предложенных источниках;
- взаимоконтроль;
- взаимный диктант;
- диспут;
- заучивание материала наизусть в классе;
- «ищу ошибки»;
- КОНОП (контрольный опрос на определенную проблему) и т.д.

Для диагностики и формирования *коммуникативных* универсальных учебных действий учитель использует следующие виды заданий:

- составь задание партнеру;
- отзыв на работу товарища;

- групповая работа по составлению кроссворда;
- «отгадай, о ком говорим»;
- диалоговое слушание (формулировка вопросов для обратной связи);
- «подготовь рассказ...», «опиши устно...», «объясни...» и т. д.

Педагогическое исследование эффективности работы по формированию метапредметных УУД у обучающихся

Диагностика уровня развития УУД обучающихся проводится в три этапа:

- в начале учебного года;
- в конце первого полугодия;
- в конце учебного года.

Организуется исследование в форме наблюдения за учебной и внеучебной деятельностью школьников. Оценка преподавателя фиксируется в специальной диагностической карте "Уровень развития УУД обучающихся".

При заполнении анкеты используется 3-балльная система оценки уровня владения ОУУН:

- **3 балла** - оптимальный (владеет);
- **2 балла** - достаточный (частично владеет);
- **1 балл** - критический уровень (не владеет).

Анализ результатов исследования

Сначала необходимо вычислить в процентах коэффициент уровня УУД каждого ученика по следующей формуле:

$$K = \frac{\text{Сумма баллов}}{\text{УУД}} \times 100,$$

где n - суммарное число контролируемых умений.

Далее следует вычислить средний коэффициент уровня сформированности отдельно каждого вида умений по классификации для класса по формуле:

$$K_{\text{УУД класса}} = \frac{\sum K_{\text{УУД}}}{m}$$

где $\sum K_{\text{УУД}}$ - суммарный коэффициент уровня ОУУН всех обучающихся класса;
 m - количество обучающихся.

На основании полученных данных выделяют три уровня сформированности УУД:

- высокий ($K_{\text{УУД}}$ - 100-86%) - ОУУН в значительной степени сформированы;
- средний ($K_{\text{УУД}}$ - 60-85%) - сформированы частично;
- низкий ($K_{\text{УУД}}$ - 59% и меньше) - практически не сформированы.

Диагностическая карта "Уровень развития УУД обучающихся"

Класс: _____ .

Учитель: _____ .

Этап диагностики: входная, промежуточная, итоговая (нужное подчеркнуть).

Дата: _____ .

Умения обучающегося	Баллы/%		Показатель	Уровень
	Ф.И.ученика	Всего по классу		
Регулятивные УУД				
Ставить учебную задачу				
Понимать последовательность действий				
Сравнивать полученные результаты с учебной задачей				
Оценивать свою деятельность и деятельность других				
Правильно оформлять и вести тетрадь				
Познавательные УУД				
Работать с учебником и дополнительной литературой				
Различать повествование, описание, рассуждение				
Составлять на основании текста таблицы, схемы, графики				
Осуществлять наблюдения за объектом в соответствии с алгоритмом				
Владеть различными видами пересказа				
Логические УУД				
Выделять главное				
Составлять простой план				
Сравнивать факты, явления, события по заданным критериям				
Давать определение по существенным признакам				
Высказывать суждения, подтверждать их фактами				
Обобщать, подытоживать информацию				
Коммуникативные ОУУ				
Высказывать суждения				
Задавать уточняющие вопросы				
Слушать друг друга				
Распределять работу при совместной деятельности				
Участвовать в учебном диалоге				
Организовывать работу в группе				
Всего				

Методика «Проба на внимание» (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)

Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.

Оцениваемые УУД: регулятивное действие контроля;

Возраст: завершающий этап при получении начального общего образования (10.5 – 11 лет).

Форма и ситуация оценивания: фронтальный письменный опрос.

Внимание как идеальная, сокращенная автоматизированная форма контроля (П.Я.Гальперин). В исследованиях П.Я.Гальперина и С.Л. Кабыльницкой было показано, что сензитивным периодом для формирования внимания является 3 класс, поскольку дети уже владеют навыками учебной работы, а ошибки по невниманию еще не приобрели обобщенного характера.

Инструкция: «Прочитай этот текст. Проверь его. Если найдешь в нем ошибки (в том числе и смысловые), исправь их карандашом или ручкой».

Исследователь фиксирует время работы с текстом, особенности поведения ребенка (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и прочее).

Для нахождения и исправления ошибок не требуется знания правил, но необходимы внимательность и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок.

Текст 1

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В ответ я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Текст 2

На Крайним Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчи вьют гнёзда на деревьях. На повогодней ёлке висело много икрушек. Грачи для птенцов червей на поляне. Охотник вечером с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашкольной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

Критерии оценивания:

Подсчитывается количество пропущенных ошибок. Исследователь должен обратить внимание на качество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловых ошибок или др.

Уровни сформированности внимания:

- 0—2 — высший уровень внимания,
- 3—4 — средний уровень внимания,

- более 5 — низкий уровень внимания.

Методика «Ваза с яблоками»
(модифицированная проба Ж.Пиаже).

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: завершающий этап при получении начального общего образования (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): групповая работа с детьми

Метод оценивания: анализ детских рисунков

Описание задания: детям раздаются бланки с текстом задания и рисунками.

Материал: бланк задания и четыре разноцветных карандаша (можно фломастера): красный, желтый, зеленый и розовый.

Инструкция (текст задания на бланке):

На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидят четверо школьников – Настя, Люба, Денис и Егор. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола (рис. 1.: ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоком). Раскрась и подпиши рисунок каждого из четырех художников (рис. 2: четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не покрашенными яблоками).

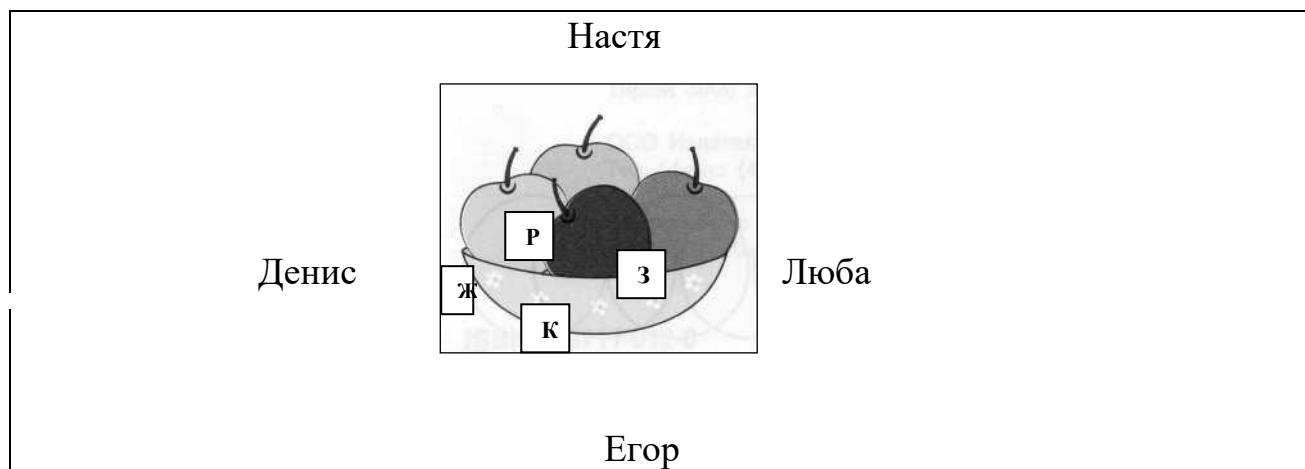


Рис. 1.

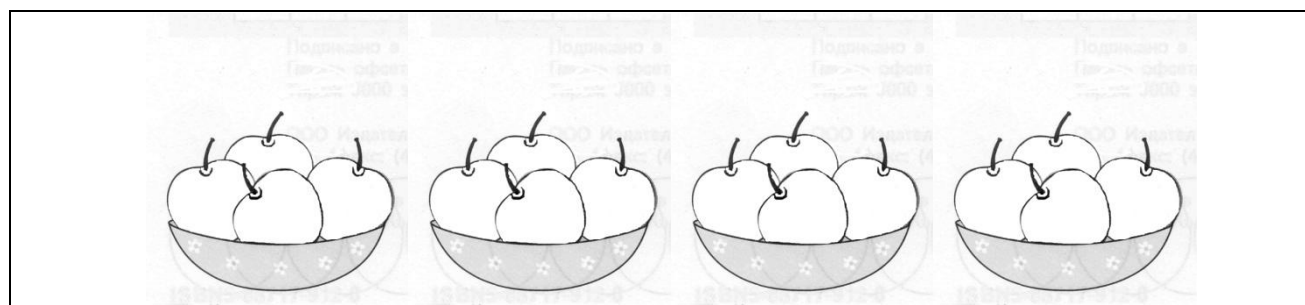


Рис. 2.

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает различие точек зрения наблюдателей: рисунки одинаковые или яблоки закрашены в случайном порядке и не соответствуют позиции художника.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает наличие разных точек зрения, но не любую точку зрения может правильно представить и учесть: по крайней мере, на двух из четырех рисунков расположение яблок соответствует точке зрения художника.

Высокий уровень: ребенок четко ориентируется на особенности пространственной позиции наблюдателей: на всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции художников.

Таким образом, *оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур.*

Оценка предметных результатов

Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов.

Предметные результаты содержат в себе, во-первых, *систему основополагающих элементов научного знания*, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — *система предметных знаний*), и, во-вторых, *систему формируемых действий* (далее — *система предметных действий*), которые преломляются через специфику предмета и направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

Система предметных знаний — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить *опорные знания* (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

Опорная система знаний определяется с учётом их значимости для решения основных задач образования, опорного характера изучаемого материала для последующего обучения, а также с учётом принципа реалистичности, потенциальной возможности их достижения большинством обучающихся. Иными словами, в эту группу включается система таких знаний, умений, учебных действий, которые, во-первых, принципиально необходимы для успешного обучения

и, во-вторых, при наличии специальной целенаправленной работы учителя в принципе могут быть достигнуты подавляющим большинством детей.

При получении начального общего особое значение для продолжения образования имеет усвоение обучающимися *опорной системы знаний по русскому языку и математике*. Объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися с предметным содержанием.

Действия с предметным содержанием (или предметные действия) — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные учебные действия, прежде всего познавательные: использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей (в том числе причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д. Однако на разных предметах эти действия выполняются с разными объектами, например: с числами и математическими выражениями; со звуками и буквами, словами, словосочетаниями и предложениями; с высказываниями и текстами; с объектами живой и неживой природы; с музыкальными и художественными произведениями и т. п. Поэтому при всей общности подходов и алгоритмов выполнения действий сам состав формируемых и отработываемых действий носит специфическую «предметную» окраску.

Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и *осознанному и произвольному их выполнению*, переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности обучающихся решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

В школе используются следующие **средства, методы и формы оценивания образовательных результатов**, используемые в учебно-воспитательной деятельности.

<i>Диагностирование</i>	<i>Текущее оценивание</i>	<i>итоговое (четверть, год) оценивание</i>
<ul style="list-style-type: none"> • стартовая диагностика • тестовые • диагностические работы 	<ul style="list-style-type: none"> • устный опрос • письменная работа • самостоятельная работа • диктанты • контрольное списывание • тестовые задания • графическая работа • изложение • доклад 	<ul style="list-style-type: none"> • итоговых диагностических работ по русскому языку и математике • диагностические контрольные работы по УУД • итоговая комплексная межпредметная

	<ul style="list-style-type: none"> • творческая работа • контроль техники чтения • самоанализ • анализ динамики текущей успеваемости • участие в выставках, конкурсах, соревнованиях • активность в проектах и программах внеурочной деятельности • творческий отчет 	диагностическая работа
<ul style="list-style-type: none"> - портфель достижений (портфолио) - анализ психолого-педагогических исследований 		

Стартовая диагностика в первых классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе и результатах оценки их готовности к изучению данного курса. Следует помнить, что частичное или даже полное отсутствие у ребенка отдельных умений, неполнота представлений, низкий уровень социального развития не является основанием для дискриминационных решений, а указывает на необходимость индивидуальной коррекционной работы с ребенком и направления коррекции.

Стартовые и итоговые тестово -диагностические работы позволяют определить уровень остаточных и итоговых знаний учащихся за каникулярный период и учебный год соответственно. Стартовые работы проводятся в начале учебного года и служат материалом для составления программы повторения. Итоговая работа призвана систематизировать те умения, которые были освоены детьми в течение учебного года. Текст стартовой и итоговой работ один и тот же. Отличаются они только целью и временем проведения.

Тестово - диагностические работы (ТДР). Этот вид работы применяется при изучении темы и проводится в два этапа: «на входе» в тему (прогностический контроль) – «проигрывание всех операций учебного действия в уме до начала его реального выполнения – и «на выходе» изучения темы (рефлексивный контроль) – выявление остаточных знаний по теме.

Текущее оценивание предполагает комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов. В качестве содержательной и критериальной базы оценки используются планируемые результаты освоения основных образовательных программ.

Наблюдение – метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации наличия заранее выделенных показателей какого-либо аспекта деятельности всего класса или одного ученика. Для фиксации результатов наблюдения используются специальные формы (листы наблюдений), которые могут быть именованными или аспектными (для оценки сформированности данного

аспекта деятельности у всего класса). Возможно использование и иных инструментов: линейки достижений, лестницы успеха, цветовые сигналы и др.

По ходу изучения темы индивидуальные достижения младших школьников удобно фиксировать с помощью линейчек. Линейки достижений позволяют наглядно увидеть как степень сформированности того или иного навыка на данный момент, так и индивидуальный прогресс ребенка.

Для отслеживания и оценивания предметных знаний, способов деятельности используются *листы индивидуальных достижений*. Такие листы разрабатываются внутри школы. Освоенные навыки дети и учитель могут отмечать в листах с помощью линейчек или закрашивая определенную клеточку – полностью или частично.

Проверочные (ПР) и самостоятельные работы по ходу изучения темы (КР) – операционный контроль (проверка способности ребенка действовать по алгоритму) и контроль за результатами.

Оценка предметных результатов может проводиться как в ходе не персонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности обучающихся при получении начального общего образования.

Предметный мониторинг

Цель предметного мониторинга: создание оснований для обобщения и анализа полученной информации об уровне предметной обученности для осуществления оценок прогнозирования тенденций развития, принятия обоснованных решений по улучшению качества образования.

Оценка достижения этих предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются, в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки.

Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые комплексные работы – система заданий различного уровня сложности по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру.

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью диагностических работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы учащимися. Проводится мониторинг результатов выполнения трех итоговых работ – по русскому языку, математике – и итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

Карта индивидуального развития обучающегося 1 __ класса

(лист индивидуальных достижений)

Ф.И.ученика _____

Учитель _____

МОУ _____ 20__ - 20__ учебный год

Формируемые умения и навыки	Месяц									Уро- вень разви- тия
	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	апрель	май	
Педагогическая диагностика готовности к школе										
Развитие фонематического слуха										
Развитие:										
• внимания										
• памяти										
• слуха										
• зрительной памяти										
• творческого воображения										
Умение классифицировать предметы										
Ориентировка в направлениях										
Речевое развитие:										
• словарный запас										
• отвечает на поставленный вопрос										
• пересказывает прочитанное										
• составляет предложение по иллюстрациям										
Чтение										
Знает все буквы										
Читает:										
• по буквам										
• слогам										
• слогами и словами										
• словами										
• предложениями										
Читает текст										
Читает без ошибок										
Постановка ударения										

Выразительность чтения:										
• четкое проговаривание										
• соблюдение интонации										
Понимание прочитанного:										
• восстановление пропущенного слова, предложения в тексте										
• пересказ с опорой на помощь учителя										
• ответ на прямой вопрос учителя по прочитанному										
• словесное рисование картин										
• построение плана текста с помощью иллюстра-										
Чтение наизусть										
Составление собственного рассказа:										
• по иллюстрации										
• наблюдению										
Прочитывает количество слов в минуту (в конце учебного года)										
Навыки письма										
Развитие мелкой моторики										
Владеет звуковым анализом слога, слова с опорой на схему										
Пишет отдельные слова										
Пишет (печатает) отдельные буквы										
При письме соблюдает:										
• высоту букв										
• расстояние между элементами букв, словами										
• наклон										
• форму буквы										
• аккуратность										
Умеет списывать:										
• с печатного текста										
• рукописного										
• слова без ошибок										
Допускает ошибки:										
• искажает буквы										
• пропускает буквы										
• нет заглавной буквы в начале предложения										
• нет заглавной буквы в именах людей и кличках животных										

• нет точки в конце предложения и др. знаков преположения										
• в сочетаниях <i>ЖИ-ШИ, ЧА-ЩА, ЧУ-ЩУ</i>										
• в парных согласных в конце и середине слова										
• в безударных гласных в корне слова (проверяемых, непроверяемых)										

Список формируемых навыков может быть продолжен учителем.

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

Диагностика сформированности целеполагания обучающихся

Уровень	Показатель сформированности	Поведенческие индикаторы с сформированности
Отсутствие цели	Предъявляемое требование осознается лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично. Может принимать лишь простейшие цели (не предполагающие промежуточные цели-требования)	Плохо различает учебные задачи разного типа; отсутствует реакция на новизну задачи, не может выделить промежуточные цели, нуждается в пооперационном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или сделал
Принятие практической задачи	Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется	Осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи; в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленных действий
Переопределение познавательной задачи в практическую	Принимает и выполняет только практические задачи, в теоретических задачах не ориентируется	Осознает, что надо делать и что сделал в процессе решения практической задачи; в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленных действий
Принятие познавательной цели	Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; четко выполняется требование познавательной задачи	Охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее (не подменяя практической задачей и не выходя за ее требования), четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения
Переопределение практической задачи в теоретическую	Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней	Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствие адекватных способов; четко осознает свою цель и структуру найденного способа
Самостоятельная постановка учебных целей	Самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы	Выдвигает содержательные гипотезы, учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия

Уровни развития контроля

Уровень	Показатель сформированности	Дополнительный диагностический признак
Отсутствие контроля	Ученик не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок	Ученик не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников
Контроль на уровне произвольного внимания	Контроль носит случайный непроизвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий	Действуя неосознанно, предугадывает правильное направление действия; сделанные ошибки исправляет неуверенно, в малознакомых действиях ошибки допускает чаще, чем в знакомых
Потенциальный контроль на уровне произвольного внимания	Ученик осознает правило контроля, но одновременное выполнение учебных действий и контроля затруднено; ошибки ученик исправляет и объясняет	В процессе решения задачи контроль затруднен, после решения ученик может найти и исправить ошибки, в многократно повторенных действиях ошибок не допускает
Актуальный контроль на уровне произвольного внимания	В процессе выполнения действия ученик ориентируется на правило контроля и успешно использует его в процессе решения задач, почти не допуская ошибок	Ошибки исправляет самостоятельно, контролирует процесс решения задачи другими учениками, при решении новой задачи не может скорректировать правило контроля новым условиям
Потенциальный рефлексивный контроль	Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает неадекватность способа и пытается ввести коррективы	Задачи, соответствующие усвоенному способу, выполняются безошибочно. Без помощи учителя не может обнаружить несоответствие усвоенного способа действия новым условиям
Актуальный рефлексивный контроль	Самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы	Контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы в способ действия до начала решения

Уровни развития оценки

Уровень	Показатель	Поведенческий индикатор
Отсутствие оценки	Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности в оценке своих действий – ни самостоятельной, ни по просьбе учителя	Всецело полагается на отметку учителя, воспринимает ее некритически (даже в случае явного занижения), не воспринимает аргументацию оценки; не может оценить свои силы относительно решения поставленной задачи
Адекватная ретроспективная оценка	Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия	Критически относится к отметкам учителя; не может оценить своих возможностей перед решением новой задачи и не пытается этого делать; может оценить действия других учеников
Неадекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения, однако при этом учитывает лишь факт того, знает ли	Свободно и аргументировано оценивает уже решенные им задачи, пытается оценивать свои возможности в решении новых задач, часто допускает ошибки, учитывает лишь внешние признаки задачи, а

	он ее или нет, а не возможность изменения известных ему способов действия	не ее структуру, не может этого сделать до решения задачи
Потенциально адекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных ему способов действий	Может с помощью учителя обосновать свою возможность или невозможность решить стоящую перед ним задачу, опираясь на анализ известных ему способов действия; делает это неуверенно, с трудом
Актуально адекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных способов действия	Самостоятельно обосновывает еще до решения задачи свои силы, исходя из четкого осознания усвоенных способов и их вариаций, а также границ их применения

В ходе внутренней оценки, фиксируемой в портфеле достижений в виде оценочных листов и листов наблюдений учителя, может быть оценено достижение таких предметных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы.

Лист наблюдения для обучающегося 1__ класса

Ф.И. ученика _____

МОУ _____

Учитель _____

Умения обучающегося	старт	октябрь	декабрь	Февраль	май	Уровень
Ставит цель исследования с помощью учителя						
Следует плану, предложенному учителем						
Использует источники информации, рекомендованные учителем						

Лист наблюдения для обучающегося 2, 3__ класса

Ф.И. ученика _____

МОУ _____

Учитель _____

Умения обучающегося	старт	октябрь	декабрь	Февраль	май	Уровень
Ставит цель исследования самостоятельно						
В целом представляет, как достичь цели						
Пытается обнаружить способы получения информации						

Лист наблюдения для обучающегося 4__ класса
Ф.И. ученика _____
МОУ _____
Учитель _____

Умения обучающегося	сарт	октябрь	декабрь	Февраль	май	Уровень
Самостоятельно ставит цель исследования и действует согласно этой цели						
Самостоятельно планирует и проводит исследовательский эксперимент						
Знает, как получить необходимую информацию и использует разные способы ее получения						

Оценка результатов деятельности начального образования школы осуществляется в ходе её аккредитации, а также в рамках аттестации учителей начальных классов. Она проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования с учётом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (регионального, муниципального);
- условий реализации основной образовательной программы начального общего образования;
- особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также *внутренняя оценочная деятельность* образовательной организации и педагогов и, в частности, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников начальной школы данной образовательной организации.

Результативность определяется на основе отслеживания динамики показателей социальной успешности каждого ученика, учеников каждого класса, параллели и в целом по школе.

**Карта оценки личностных оснований социальной успешности
школьников**

Компоненты	Младший школьный возраст
Знания	Знание норм и правил поведения и взаимодействия школьников.
	Знание продуктивных приёмов учебной деятельности.
	Знание особенностей собственной личности, способствующих успеху в деятельности.
Навыки и умения	Сформированность продуктивных приёмов и навыков учебной деятельности
	Сформированность навыков конструктивного взаимодействия со сверстниками и взрослыми
	Навыки самоконтроля
	Навыки конструктивного поведения в трудных ситуациях
Мотивы и ценности	Стремление к соблюдению правил, руководство в поведении сознательными социальными нормами и правилами
	Сформированность учебной мотивации
	Ценностное отношение к другой личности, стремление к дружеским контактам
Личностные качества	Самоорганизация и саморегуляция
	Критичное отношение к себе
	Интеллектуальная рефлексия

Используемая в школе система оценки ориентирована на стимулирование обучающегося стремиться к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке.