

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

1.3.1. Особенности системы оценки достижения планируемых результатов

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования школы (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации Требований Стандарта к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

Основной механизм обеспечения качества образования посредством системы оценки состоит в уточнении и распространении общего понимания содержательной и критериальной базы оценки. С этой целью система оценки достижения планируемых результатов включает в себя две согласованные между собой системы оценок: *внешнюю оценку* (или оценку, осуществляемую внешними по отношению к школе службами) и *внутреннюю оценку* (или оценку, осуществляемую самой школой — обучающимися, педагогами, администрацией).

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности школы и педагогических кадров.

При оценке результатов деятельности образовательных организаций и работников образования основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы.

Особенностями системы оценки являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов начального общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно - деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

1.3.2. Внутришкольная система оценки учебно-воспитательной деятельности

❖ *Результаты УЧЕНИКА*

Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных).

Оценка –

это словесная характеристика результатов действий («молодец», «оригинально», «а вот здесь неточно, потому что...»)

Оценивать можно *любое действие* ученика (особенно успешное): удачную мысль в диалоге, односложный ответ на репродуктивный вопрос и т.д.

Результаты учителя (образовательной организации) – это **разница между результатами учеников** (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (**входная диагностика**) и в конце обучения (**выходная диагностика**). Прирост результатов (стабильный или опережающий) означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие учеников. Отрицательный результат сравнения означает, что

не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей учеников.

Для определения прироста необходимо сравнить входную и выходную диагностику учеников.

❖ Самооценка

На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.	После уроков оценку определяет учитель . Ученик имеет право изменить эту оценку, если докажет, что она завышена или занижена.
--	--

Для адекватного оценивания ученик должен научиться отвечать на вопросы о целях и результатах своей работы, то есть освоить алгоритм самооценки.

Алгоритм самооценки (вопросы, на которые отвечает ученик):

- 1) Что нужно было сделать в задаче (задании)? Какова была цель, что нужно было получить в результате?
- 2) Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?
- 3) Справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чём? Для ответа на этот вопрос ученику нужно: либо получить эталон правильного решения задачи и сравнить с ним своё решение; либо руководствоваться реакцией учителя и класса на собственное решение – исправляли ли какие-то его шаги, приняли ли его конечный ответ.
- 4) Справился полностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чём)?

К указанному выше алгоритму самооценки можно добавлять другие вопросы. Начиная со 2–3-го класса, после обучения детей использованию таблицы требований (см. далее) и введения уровней успешности (см. далее), к этому алгоритму могут быть добавлены вопросы.

Продолжение алгоритма самооценки:

- 5) Какое умение развивали при выполнении задания?
 - 6) Каков был уровень задачи (задания)?
- Такие задачи мы решали уже много раз, понадобились только «старые», уже усвоенные знания? (*Необходимый уровень*)
 - В этой задаче мы столкнулись с необычной ситуацией (либо нам нужны уже усвоенные знания в новой ситуации, либо нам нужны новые знания по теме, которую только сейчас изучаем)? (*Повышенный уровень*)
 - Такие задачи мы никогда не учились решать или нужны знания, которые на уроках не изучали? (*Максимальный уровень*).

Продолжение алгоритма самооценки:

7) Определи уровень успешности, на котором ты решил учебную задачу.

В 1-м классе, где ученик ещё психологически не готов к адекватной оценке своих результатов, обучение самооценке следующим образом:

1-й шаг (на первых уроках). Обозначаем своё настроение.

Дать возможность детям эмоционально оценить прошедший урок (день). Эта рефлексия станет основой для адекватной оценки своих учебных успехов. На полях тетради или в дневнике дети обозначают своё настроение, реакцию на урок («доволен», «было трудно» и т.п.) в виде понятных им символов. Например, смайлики или кружки с цветами светофора.

2-й шаг (через 2–4 недели). Учимся сравнивать цель и результат.

Дать детям возможность оценить содержание своей письменной работы. Раздав тетради с проверенными работами, учитель ведёт диалог с учениками, в котором главным являются такие вопросы:

– Какое у вас было задание? Кто может сказать, что нужно было сделать дома? (Обучение 1-му шагу алгоритма самооценки.)

– Посмотрите каждый на свою работу – согласны, что задание выполнено? (Коллективная самооценка – обучение 2-му шагу алгоритма самооценки.)

3-й шаг (примерно через месяц). Устанавливаем порядок оценки своей работы.

К уже известным ученикам пунктам 1 и 2 алгоритма самооценки добавляем пункты 3 («правильно или ошибкой?») и 4 («сам или с чьей-то помощью?»). При этом оцениваются только успешные решения. В качестве «награды» за решение задачи учитель, например, может предложить ученику в тетради или в дневнике/еженедельнике нарисовать кружок и закрасить его любым цветом.

4-й шаг. Учимся признавать свои ошибки.

Учитель предлагаем ученику (психологически готовому) в классе оценить выполнение задания, в котором у него есть незначительные ошибки. В случае признания ошибки кружок в тетради или дневнике/еженедельнике («награда» за решение задачи) закрашивается не полностью, при этом доля закрашенного значения не имеет.

5-й шаг. Учимся признавать свою неудачу.

Далее учитель помогает ученикам на уроках оценивать свои действия, признавая ошибки. Затем можно предложить кому-то из детей оценить себя в ситуации, когда он совсем не справился с заданием. В дневнике или в тетради это может (с согласия ученика) обозначаться не закрашенным кружком.

6-й шаг. Используем умение самооценки.

Когда все (или почти все) ученики хотя бы раз оценили свою работу в классе, учитель перестаёт проговаривать все вопросы алгоритма самооценки и предлагает ученикам самим задавать себе эти вопросы и отвечать на них (с опорой на схему).

Время для развития умения самооценки: при проектировании урока, на котором будет использован только минимум содержания учебного материала, выбирается этап (проверка изученного или изучение нового) для использования

алгоритма самооценки, определяется простое задание, после выполнения которого, одному из учеников можно предложить публично оценить свой результат по алгоритму самооценки (опорный сигнал).

Когда у всех учеников умение работать по «Алгоритму самооценки» сформировалось (2-4 классы), учитель, планируя урок, перестаёт сокращать его содержание до минимума. Алгоритм самооценки сворачивается: после предложения учителя оценить свой ответ следует фраза ученика: «цель достигнута, ошибок не было», или «решение я получил, но с помощью класса», или «полностью без ошибок решил задачу необходимого уровня».

Если мнение ученика и учителя совпадают, можно вести урок дальше.	Если мнение учителя отличается от мнения ученика (завысил или занизил свою оценку), необходимо пройти по алгоритму и согласовать позиции.
---	---

❖ Портфель достижений

«Портфель достижений» (Портфолио) - это собрание работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов реализуется в рамках накопительной системы – *Портфолио*.

«Портфолио» - обязательный компонент определения итоговой оценки ученика.

Портфолио ученика:

- является современным педагогическим инструментом сопровождения развития и оценки достижений обучающихся, ориентированным на обновление и совершенствование качества образования;
- реализует одно из основных положений Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования – формирование универсальных учебных действий;
- позволяет учитывать возрастные особенности развития универсальных учебных действий обучающихся младших классов; лучшие достижения школы на этапе начального обучения; а также педагогические ресурсы учебных предметов образовательного плана;
- предполагает активное вовлечение обучающихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования.

Портфолио представляет собой комплект печатных материалов формата А4, в который входят: листы-разделители с названиями разделов (Портрет, Рабочие материалы, Коллектор Достижения); тексты заданий и инструкций; шаблоны

лоны для выполнения заданий; основные типы задач для оценки сформированности универсальных учебных действий.

Портфолио как инновационный продукт носит системный характер. В образовательной деятельности начальной школы он используется как: процессуальный способ фиксирования достижений обучающихся; копилка полезной информации; наглядные доказательства образовательной деятельности ученика; повод для «встречи» школьника, учителя и родителя.

Преимущества Портфолио как метода оценивания достижений обучающихся:

- сфокусирован на процессуальном контроле новых приоритетов современного образования, которыми являются УУД (универсальные учебные действия);
- содержание заданий Портфолио выстроено на основе УМК, реализующего новые образовательные стандарты начальной школы;
- учитывает особенности развития критического мышления обучающихся путем использования трех стадий: вызов (проблемная ситуация) – осмысление – рефлексия;
- позволяет помочь обучающимся самим определять цели обучения, осуществлять активное присвоение информации и размышлять о том, что они узнали.

Выборки детских работ, выполненных в ходе обязательных учебных занятий.

Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы *стартовой и итоговой диагностики*.

Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть:

- *по русскому, родному языку, литературному чтению* — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;
- *по логопедии* – проверочные работы по пройденным темам, тесты, списывание и т. п.;

Систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т. п.) за процессом овладения универсальными учебными действиями.

Материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеурочной и досуговой деятельности.

Основное требование, предъявляемое к этим материалам, — отражение в них степени достижения планируемых результатов освоения примерной образовательной программы начального общего образования.

Оценка достижения обучающимися с ТНР

планируемых результатов освоения программы коррекционной работы

Предметом оценки достижения обучающимися с ТНР планируемых результатов освоения программы коррекционной работы является достижение уровня речевого развития, оптимального для обучающегося при реализации вариативных форм логопедического воздействия (подгрупповые, индивидуальные логопедические занятия) с сохранением базового объема знаний и умений в области общеобразовательной подготовки.

«Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников»

/Фотекова Т. А./

Сокращенный вариант содержит те задания и пробы, которые оказались наиболее информативными. Экспресс-вариант состоит из четырех серий.

Серия I – Исследование сенсомоторного уровня речи – включает четыре группы заданий.

Первая группа состоит из пяти проб, представляющих собой цепочки слогов с фонетически сходными звуками. В логопедической практике этот прием традиционно используется для проверки фонематического восприятия.

Вторая группа проб нацелена на исследование состояния артикуляционной моторики путем выполнения 5 движений и цепочек движений по показу экспериментатора.

Третья группа заданий направлена на исследование звукопроизношения через отраженное проговаривание специально подобранных слов. Окончательная оценка звукопроизношения производится на основе всего обследования, которое дает возможность проверить произношение различных звуков в разных речевых ситуациях.

Известно, что стойким и плохо поддающимся коррекции признаком системной речевой патологии является нарушение звуко-слоговой структуры слова, т. е. количества и последовательности звуков и слогов в слове, ударности и строения отдельных слогов (Т. А. Титова, 1983). На выявление соответствующих нарушений направлена **четвертая группа** заданий серии, включающая 5 слов с постепенным усложнением слоговой структуры.

За всю серию наивысшая оценка – 30 баллов.

Серия II – Исследование сформированности грамматического строя речи – состоит из пяти групп заданий.

Первая группа заданий предусматривает повторение предложений различной грамматической сложности. По мнению психолингвистов, способность к такому повторению есть показатель общего уровня языковой компетенции. Дети в состоянии воспроизвести предложения того уровня грамматической сложности, которым они овладели в собственной речи. На успешность выполнения этих заданий влияет также объем вербального материала и качество слухоречевой памяти ребенка. При анализе выполнения проб на повторение следует обратить внимание не только на грамматические, но и на лексические ошибки, такие как пропуск слов, словесные замены.

Во второй группе заданий испытуемому предлагается оценить правильность предложений, составленных с нарушениями норм языка.

Третья группа проб предусматривает составление предложений из слов, данных в начальной форме. Выполнение таких заданий требует от ребенка построения внутренней программы высказывания, а также его правильного грамматического оформления, что вызывает большие трудности у детей с системной речевой патологией.

Четвертая группа заданий связана с необходимостью вставить в предложение пропущенный предлог.

В пробах **пятой группы** детям предлагается образовать формы существительных множественного числа в именительном и родительном падежах.

Максимальное число баллов за серию – 30 баллов.

Серия III – **Исследование словаря и навыков словообразования** – состоит из двух групп заданий.

Первая группа включает 10 проб на проверку знания словоформ, обозначающих названия детенышей, и умения образовать такие формы от названия взрослого животного.

Вторая группа заданий самая большая 20 проб, предусматривающих образование качественных, относительных и притяжательных прилагательных от существительных. Имя прилагательное – одна из наиболее абстрактных частей речи. Оперирование ею требует высокого уровня анализа, синтеза и обобщения. Умение использовать в речи прилагательные требует более быстрого формирования мыслительных операций.

Для детей с ОНР и с задержкой психического развития задания на словообразование очень сложны, при их выполнении отмечаются инертность, когда ребенок пытается делать все пробы стереотипно (так, если салат из моркови – *моковный*, то суп из грибов – *грибный*, лист дуба – *дубный*, а березы – *березный* и т. д.). Очень часто, не зная нужной формы, дети прибегают к словотворчеству, которое при нормальном речевом развитии заканчивается к периоду школьного обучения.

Максимальное число баллов – 30.

Серия IV – **Исследование сформированности связной речи.**

Детям предлагаются два задания: составление рассказа по серии сюжетных картинок и пересказ. Это самые сложные пробы методики, поэтому выполнение каждой из них оценивается в 15 баллов, что в сумме за серию составляет 30. задания носят комплексный характер и выявляют дефекты всех сторон речи. Кроме того, пересказ требует достаточного уровня сформированности слухоречевой памяти, а такие характеристики связной речи, как логичность, умение передать причинно-следственные связи, опираются на мыслительную деятельность.

Для того чтобы учесть как смысловую сторону, так и качество лексико-грамматического оформления связного высказывания, выполнение заданий оценивается по трем критериям, предложенным Р. И. Лалаевой.

Предлагаемая методика направлена на выявление актуального уровня речевого развития ребенка, поэтому большинство заданий не предусматривают оказания помощи. Исключение составляют пробы, в которых помощь, как показывает практика, действительно эффективна. Так, например, при обследовании словообразовательных процессов стимулирующая помощь (*Неверно, подумай еще...*) нередко приводит к актуализации правильной формы слова.

Таким образом, экспресс-вариант включает 77 заданий, не считая проверки звукопроизношения. Все задания объединены в четыре серии с одинаковыми максимальными оценками в 30 баллов. Наибольшее количество баллов за всю методику равно 120. Приняв эту цифру за 100 %, можно высчитать процентное выражение успешности выполнения речевых проб, используя процедуру, описанную выше. Полученное значение можно также соотнести с одним из четырех уровней успешности:

IV уровень – 100 – 80%;

III уровень – 79,9 – 65%;

II уровень – 64,9 – 45%;

I уровень – 44,95% и ниже.

Высчитав процентное выражение успешности каждой серии, можно вычертить индивидуальный речевой профиль: 1 – фонематическое восприятие; 2 – артикуляционная моторика; 3 – звукопроизношение; 4 – звуко-слоговая структура слова; 5 – грамматический строй речи; 6 – словообразование; 7 – связная речь.

Получив такой профиль, можно сразу вычленить как наиболее несформированные, так и наиболее благополучные компоненты речевой системы ребенка и, основываясь на этом, разработать коррекционную программу.

Используемая в школе система оценки ориентирована на стимулирование обучающегося стремиться к объективному контролю, а не сокрытие своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке.